

# **Истина и смерть в философии памяти Платона**

## **Аннотация**

Статья посвящена проблеме понимания сущности памяти в теории реальности Платона.

Теория памяти и анамнезиса Платона рассматривается в контексте толкования сущности смерти.

Article is devoted a problem of understanding of essence of memory in Plato's theory of a reality.

The Plato's theory of memory and anamnesis is considered in a context of interpretation of problem of death.

## **Сведения об авторе**

Andrey Ivanovich Makarov

Kandidatskaya Disertation (Ph.D. Equivalent)

Assistant Professor,

Assistant Professor, Volgograd State University, Chair of Philosophy,

Макаров Андрей Иванович.

Кандидат философских наук,

Доцент.

Доцент кафедры философии Волгоградского государственного университета.

*Макаров А.И.*

*к.филос.н., доцент каф. истории философии и религиоведения ВолГУ*

## **Смерть и истина в философии памяти Платона**

Философия – это область, где постоянно рыщет смерть

*М. Фуко*

Когда идентичность становится сомнительной,  
повышается ценность памяти

*А. Мегилл*

В эпохи глубоких мировоззренческих кризисов философия становится самосознанием определённой культуры и поэтому центральной философской проблемой в кризисную эпоху становится проблема целого и части. Ибо, в ситуации стремительной утраты единства значимых для человеческого существа областей жизни, несоизмеримо вырастает ценность знания о природе отношений частей и целого. Другими словами, проблема целого и части может быть предметно поставлена тогда, когда умирает определённый стиль мышления, а с ним и та социально-культурная целостность, к которой принадлежит мыслитель. Люди кровно связаны со стилем мышления своей эпохи, своей культурной целостности, но некоторые мыслители, в силу особого дара, - дара трансцендирования, могут увидеть логики иных культур и иных времен. Эти иные логики скрыты завесой упорядоченности мира от мыслителей благополучных времён; они могут быть выявлены лишь в ситуации системного мировоззренческого кризиса. Однако, даже кризиса всей системы культуры недостаточно для возникновения той особой точки зрения, с помощью которой становятся видны иные логики, и которую схоласты обозначали термином «sub specie aeternitatis»; нужно чтобы были выполнены ещё, как минимум, два

условия: экзистенциальная захваченность кризисом личности мыслителя и способность осмыслить её как философскую проблему.

Мировоззренческий кризис переходит в экзистенциальный кризис конкретной личности тогда, когда умирает группа (социальная, этнонациональная или религиозная), с которой идентифицирует себя мыслитель. Разрушение основ культуры и условий собственной идентичности, и предоставляет те возможности сознанию, которые порождают видение иных логик, иных форм сознательной жизни. Иные формы сознания могут быть даны диахронно и синхронно. В диахронной перспективе иной формой сознания является структуры сознания людей отдалённого прошлого твоего культурного ареала, а синхронной - сознание людей других культур.

И, ещё одна задача актуализируется в ситуации нарушения мирового порядка, - задача мыслить системно. Мыслить системно - это стратегическая задача антикризисного мышления. Метафизический подход, разработанный греческими философами классического периода, возникает именно в таких условиях. Метафизика была одним из вариантов теории «мира как системы». Метафизические рассуждения носят спекулятивный характер, потому что система знания во время кризиса может быть выстроена только «сверху»: не возможно прийти к истине «снизу» в ситуации распада «нижнего мира», - нарушения устоявшегося порядка вещей. Метафизический путь «сверху» предполагает поиск источника первопринципов «по ту сторону» бытия вещей. Источник первопринципов, - вечность располагается «вне времени» и «за пространством». Античный вариант размещения источника первопринципов - это некое всеединое время-пространство, где пространство - это космос, а время – это т.н. «плероматическое время», - вечное прошлое, мифологическое время истоков<sup>1</sup>. Модус настоящего, вполне справедливо, связывается античными философами не с истиной, а с иллюзорностью мира, порождаемой чувственным восприятием.

Классическая систематическая философия является попыткой выработать средства спасения социокультурной организации с помощью мощной идеологической системы (доктрины), объясняющей мир. Такой подход был характерен и для платонизма, и для последующих классических систематических философских учений о мире, - например, для гегельянства. Предполагается, что истинная доктрина сможет помочь в создании нового типа ориентации людей, дезориентированных в ситуации кризиса идентичности. Платоновский идеализм, в этом смысле, строится как учение об общезначимых (всеобщих) идеях, или образах сознания, которые способны связать множество индивидуальных душ (индивидуальных сознаний) в некую общую Душу (надындивидуальную память). В современной науке вместо метафорического понятия «всеобщая Душа»<sup>2</sup> используется понятие «структура», а применительно к социокультурным целостностям немецкий культуролог и египтолог Ян Ассманн предложил применять термин «*коннективная структура*»<sup>3</sup>.

Интерес Платона к догомеровскому периоду греческой истории, к мифу и пифагореизму как к иным историческим типам мировоззрения был связан с его интенсивными поисками средств спасения той формы социальности, и того способа мышления, которые сложились в древнегреческом полисе классического периода. Платоновская теория анамнезиса стала результатом осмысления связи идеи вечности с идеей истинного прошлого. До Платона попытки греческой интеллектуальной элиты создать соответствующую эпохе «перехода от мифа к логосу» коннективную структуру не увенчались успехом. Гомер, Гесиод и философы-досократики сумели только приостановить на какое-то время распад мифологической парадигмы мышления. Их философско-поэтическая прививка к традиционной греческой религиозности, не могла остановить процесс дезинтеграции полисного древнегреческого общества потому, что причины кризиса залегали гораздо глубже тех поверхностных слоев текста древнегреческой культуры, которые пытались реформировать древнегреческие поэты и философы-досократики. «Гниение» социальности

древнегреческого общества было вызвано нарастающим разделением труда и зарождением рынка. Остановить эти процессы поэзия не могла (на что, видимо, и указал Платон, когда изгнал поэтов из своего идеального государства). В IV-V в.в. обеспечивающие единство древнегреческого социума культурно-языковой и культурно-религиозный механизмы были уже полностью разбалансированы<sup>4</sup>. Возникла ситуация, когда стало необходимым осуществить переход от мифо-религиозного способа обоснования общегруппового мировоззрения к новому типу такого обоснования. Этим новым типом стал философско-теоретический способ идеологического обоснования мира. Философы, создавая такой способ, перетолковали фундаментальные мировоззренческие понятия, выполняющие ориентационную и солидаристскую функцию. Таких понятий много, но нас будут интересовать два из них: это - *истина и память*.

Дадим операциональные определения необходимых понятий. ***Истина – это знание, которое спасает, - спасает индивида («чувствующую душу») и коллектив, с которым идентифицирует себя индивид («разумную часть души»)***. Истина, - в этом сотериологическом и социологическом смысле, есть предел, последняя реальность. Это - последняя граница сознания; за ней дышит всё-ничтожащее Ничто. И именно то обстоятельство, что больше некуда отступить (наступить) заставляет человека совершать поступки, или проступки (в случае ложно понятой истины). Возможность волящего разума, возможность действия связана с тем, что истина возвращает человека из умозрительного «мира идей», - где она только и может быть обнаружена, - в «мир вещей», мир тел и эйдосов (образов). Говоря образно, истина – это стена, от которой отталкивается воля. Она делает упругими мысли и потому порождает *действие* и *действительность*. Действительность - это модус реальности, возникающий благодаря способности действовать, т.е. осуществлять волевые акты. Смысл Истины состоит в возвращении из атараксического мира теории, мира по ту сторону смерти, - в пафосный мир борьбы противоположностей. Фундаментальными противоположными являются жизнь и смерть. В этом

смысле, Истина есть некий «приказывающий Предел», - т.е. обладающая логосом идея. Идеи создают «мир вещей», - и в частности человеческую душу, благодаря наличию у них логосного начала<sup>5</sup>. Логос есть смысл. Благодаря этому логосному началу, они управляют сознанием и поведением человека; поэтому говорят: «человек действовал осмысленно». Смысл, в этом кибернетическом значении, есть то, от чего человек отталкивается и действует. Смыслы – это те символические образно-понятийные комплексы, которые программируют поведение. Другими словами, идея, через посредство смысла, соединяет план созерцания и действия. Поэтому, например, Платон в своих диалогах может поставить «на одну доску» теорию и миф, слово и дело, идею и тело.

*Память – это способность сохранять логосы-смыслы; это - обозначение онтологически укоренённой структуры сознания, изоморфной структуре отношений между идеями, порождающими логосы.* Причем, Платон, как холист, считает, что индивидуальное сознание только причащается этой структуре, а не содержит её. Причащение происходит при подсоединении к Космическому Сознанию, или Мировой Душе. Таким образом, память в её отношении к истине является условием её обнаружения. Поэтому и понятие памяти, по сути, должно включать в себя идею памяти индивидуальной души (память как способность к меморации) и идею памяти Мировой души (Прапамять как надындивидуальная структура сознания). Наличие такой онтологической, космической памяти – необходимое условие для осуществления душой «воспоминания истины», приобщения к некоему систематичному сотериологическому знанию и соответствующему способу мышления. Основная функция онтологической памяти - связывать людей, богов и другие космические сущности в единый ансамбль явлений жизни. «Гармоничный ансамбль идей, подающих и отнимающих жизнь у существ» - это ещё одно определение Мировой души.

Рассмотрим теперь связь понятий память и истина в контексте танатологии Платона. Проблему смерти, - смерти частей космоса и смерти

души, - можно назвать абсолютно достоверным основанием практически всех рассуждений Платона. Постановка вопроса о смерти делает мышление чище и яснее, - считает Платон. Смерть и истина – два аспекта одного и того же феномена,- феномена жизни. Смерть - это отсутствие жизни, а жизнь – это стояние в истине. Речь, конечно же, идёт о т.н. «истинной жизни», «вечной жизни. Сократ в «Федоне» говорит: «те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним – умиранием и смертью» (Федон, 63 с)<sup>6</sup>. Интересно, что этот тезис Сократ утверждает в качестве основной цели философии.

Смерть, несомненно, является формой зла для индивидуального организма: со смертью распадается целостность тела и индивидуальной души<sup>7</sup>. Злым аспектом смерти является и смерть коллективного тела, разложение полисной морали. Эта смерть есть смерть второго порядка, – абсолютное зло, разрушение коллективной Души. Однако у понятия смерти есть и второй слой смыслов, – позитивных смыслов смерти. Их позитивный характер обусловлен связью понятий *смерть* и *истина*. Умирание – это возможность обретения душой видения истинного порядка мироздания, той первоначальной целостности, которая в силу исторических событий была утрачена человечеством.

Эти два аспекта смерти выявляются в рассуждениях платоновского Сократа о связи истины, смерти и воспоминания души о посмертном существовании. Платоновский Сократ решил сделать свою собственную жизнь аргументом в защиту тезиса об имманентном значении смерти для философии, основанной на онтологии «безвидного сущего». Такая онтология встречается уже у орфиков и пифагорейцев. Платон стремится синтезировать пифагорейскую мистериальную традицию и рационализм афинских философов, выбирает в главные герои своих диалогов не историческую фигуру Сократа, а некоего придуманного им Сократа. Додумать пришлось причастность Сократа к истинам «тайного учения»<sup>8</sup>.

Платон трактует смерть и как зло, и как благо. Этот диалектический подход проистекает из фундаментальной для всей древней философии установки рассматривать реальность как принципиально двойственную. В соответствии с теорией удвоения реальности, всем понятиям присуща смысловая двойственность. Философия занимается различением единообразного, т.е. выявлением этой двойственности. Платон предложил свой метод различения - диарезис. Согласно Платону, и философское понятие, и мифологическая метафора – это различные средства познания истины: и то, и другое причащает сфере истинного космического порядка. Они выполняют эту свою сотериологическую функцию тем, что переносят (виртуально) сознание (душу) из одного слоя реальности в другой, - из мира временных вещей в мир вечных идей. Расчётливый логический анализ и творческая интуиция, внушаемая Эротом, – два момента истинно философского мышления (ноэсиса). С помощью диарезиса разлагается на части «нерасчленённое целое», а с помощью ноэсиса части сопрягаются в «целое, разделенное в себе», - таковы две основные цели философствования, по Платону. Теоретический и практический аспект знания связаны в его философии самым тесным образом. Неразрывность теоретического и практического обусловлена тем, что: с одной стороны, многообразие опыта возможно только при условии его единства, которое «получает душа, когда вдаётся в рассмотрение сущего сама по себе» (Теэтет, 187a), а с другой стороны, - «бытие (oysia) и становление (genesis) связаны так, что всё становление в целом становится ради всего бытия»<sup>9</sup>. Платон считает, что всем уровням бытия и сознания присущ изоморфизм. Его диалог «Государство» - яркий пример изоморфизма структур индивидуальной души, надиндивидуальной души и деятельности. Кроме того, можно предположить, что задачей органического сочетания теоретического и практического аспектов бытия человека продиктованы и стилистические приёмы создания текстов диалогов, и то, что свою философскую доктрину он излагает исключительно устно, с расчётом на отклик у конкретных людей, будь то ученики или диктаторы.



Резюмируя, ещё раз отметим, что и танатология Платона и его онтология и философия памяти обусловлены его экзистенциальной захваченностью ситуацией гибели полисной организации жизнедеятельности античного человека; его учение об онтологической памяти Мировой души и теория анамнезиса указывают на поиск выхода из этой из кризисной ситуации на путях холизма.

---

### ***ПРИМЕЧАНИЯ***

1 Источник истинно сущего будет перенесен в будущее только после христианизации платонизма (например, у Бл.Августина и Вл.Соловьёва). Это будет связано с влиянием древнееврейской культурно-религиозной традиции, - традиции, фундированной верой в «Бога, который грядет». Древнегреческая же философия искала сферы истинно сущего либо в сфере абстрактного мышления (Парменид), либо в прошлом (Платон).

2 «Всеобщая Душа» - термин неоплатоников.

3 Вводя термин «коннективная структура», Ян Ассманн опирается на идеи семиологической школы М.Лотмана. Я.Ассманн определяет понятие «коннективная структура» следующим образом: «Она действует соединяющим, связующим образом, причём в двух измерениях – социальном и временном. Как «символический мир смысла» (Бергер/Лукман) она связывает человека с его современниками, образуя общее пространство опыта, ожиданий и деятельности, чья связующая и объединяющая сила устанавливает взаимное доверие и возможность ориентации. Древние тексты именуют этот аспект культуры «справедливостью» (Ассманн Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. С.15).

4 Подробнее см.: Доддс Э. Р. Греки и иррациональное. СПб, 2000. С.298 - 338.

5 «Платон, говоря об истинном разуме, связывает его с «подлинным и убедительным красноречием». А красноречие, в свою очередь – с сущностью души, т.е. речь создаёт душу». (Шевцов А. Введение в общую культурно-историческую психологию. СПб.: Тропа Троянова, 2000. С.126).

6 Федон // Платон. Федон. Пир. Парменид. М., Мысль. 1999. С.13.

7 Платон не признаёт бессмертия индивидуальных душ, он говорит только о бессмертии умной части души (См.: Бобров Е.А. Психологические воззрения древнегреческих философов. Варшава: Б.и. 1910. С. 45 - 46).

---

8 Ср.: «все живое возникает из умершего» Федон // Платон. Федон. Пир. Парменид. М., Мысль. 1999. С.13.

9 Ср.: Доброхотов А.Л. Категории бытия в классической западноевропейской философии. М.: Издательство Московского университета, 1986.С. 46.